

Сечковская, Л.Г. Особенности самоконтроля у учащихся с интеллектуальной недостаточностью в процессе трудовой деятельности / Коррекционно-развивающее и специальное образование: инновации, перспективы, проблемы: материалы I Международной заочной научно-практической конференции /Под. общ. ред. Н.Г.Калашниковой, Г.Ф.Кумариной, В.В.Гладкой, В.В.Зикратова и [др.]. – Барнаул: АЗБУКА, 2012. – С. 353-355.

ОСОБЕННОСТИ САМОКОНТРОЛЯ У УЧАЩИХСЯ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ В ПРОЦЕССЕ ТРУДОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Л.Г. Сечковская

**Учреждение образования «Белорусский государственный педагогический
университет имени Максима Танка»,
г. Минск, Беларусь**

В статье раскрываются особенности самоконтроля у учащихся младших классов с легкой степенью интеллектуальной недостаточности в соответствии с типологическими группами, выделенными Е.А.Ковалевой, С.Л.Мирским, Н.П.Павловой, в процессе трудовой деятельности.

Ключевые слова: трудовая деятельность, самоконтроль, учащиеся с легкой степенью интеллектуальной недостаточности.

Волевой контроль как неотъемлемая составляющая часть любой деятельности определяет её результат, динамику, работоспособность. При выполнении самоконтроля совершаемые действия, а также способы их выполнения и результаты сопоставляются с намеченной целью и планом деятельности, с представляемыми правильными способами их выполнения и результатами. На основании такого сопоставления дается оценка этих действий и полученных результатов. Без самоконтроля целесообразная регуляция деятельности была бы неосуществимой.

Самоконтроль определяется в исследованиях как совокупность сенсорных, моторных и интеллектуальных компонентов деятельности, необходимых для оценки эффективности планирования, осуществления и регулирования выполняемого трудового процесса. Самоконтроль теснейшим образом связан с планированием и регуляцией деятельности.

Будучи необходимым условием формирования умений и навыков всех видов самоконтроль одновременно является одной из важных задач обучения.

Овладение самоконтролем включает целую систему знаний, умений и навыков. По П.Я.Гальперину, умственное действие самоконтроля проходит в своем развитии те же этапы, что и любое другое умственное действие: от внешнего развернутого во времени, средствах и степени осознания к

внутреннему свернутому автоматизированному бессознательному и слитому с действиями.

Все многообразие видов самоконтроля, по мнению В.В.Чебышевой, можно свести к двум основным: непосредственный самоконтроль, осуществляемый в процессе выполнения и регуляции действий, и проверочный самоконтроль, выполняемый при помощи контрольно-измерительных инструментов по окончании действия. По результатам последнего вида самоконтроля регулируются последующие действия.

Кроме этого, выделяется констатирующий и корректирующий самоконтроль с учетом его функции. Первый заключается в обнаружении отклонения результата от цели, в определении характера и степени этого отклонения и оценке его значения. Второй – в выявлении причин отклонения, установления путей устранения отклонения и оценке эффективности этих действий, т.е. в корректировке и сопоставлении последующих действий с поставленной целью.

С психологической точки зрения все виды самоконтроля можно разделить на две группы: осуществляемые непосредственно при помощи органов чувств и те, при выполнении которых применяются различные контрольные средства (непосредственные и опосредованные формы самоконтроля).

Независимо от этапа осуществления самоконтроля, его вида он всегда базируется на восприятии или самих недостатков в работе, или того, что служит сигналом их предстоящего возникновения. Для успешно контроля своей деятельности учащийся должен знать, какими признаками характеризуются недостатки в работе, а также уметь различать их тогда, когда они ещё сравнительно слабо выражены.

Объектом контрольных действий может быть изделие, качественные показатели инструментов либо оборудования, собственные рабочие движения.

В результате анализа исследований к основным факторам, способствующим и определяющим появление и развитие самоконтроля, можно отнести:

- сформированный двигательный трудовой навык;
- наличие мотива трудовой деятельности; осознание цели, выраженной в четком образе будущего результата; умение планировать предстоящую деятельность и прогнозировать ее результаты;
- сформированные сенсорные системы;
- избирательная психическая активность.

Проведенное нами исследование состояния самоконтроля у младших школьников с легкой степенью интеллектуальной недостаточности показало его выраженное недоразвитие либо полное отсутствие. Мы анализировали состояние самоконтроля у учащихся 3–4 классов вспомогательной школы № 11 г. Минска в процессе выполнения изделий из бумаги и качество выполненных работ. Анализ результатов показал качественное своеобразие контроля в каждой типологической группе учащихся (по Е.А.Ковалевой, С.Л.Мирскому, Н.П.Павловой) в процессе трудовой деятельности.

Дети с нарушением целевой стороны деятельности испытывали трудности в осуществлении как непосредственного, так и проверочного самоконтроля. Пассивность на этапе ориентировки в задании не способствовала созданию целостного четкого представления об изделии, которое предстоит выполнить. Имеющийся у них размытый образ конечного результата не позволял, в свою очередь, осуществить полноценный контроль как в процессе деятельности (сравнение промежуточных результатов), так и по окончании работы. Количество таких детей составило 32% от 34 учащихся 3-4 классов, принявших участие в эксперименте.

У трех школьников (9%) с нарушением исполнительской стороны трудовой деятельности, в том числе с церебральными параличами, из-за очень медленного темпа работы, связанного с недоразвитием моторики, относительно сохранены непосредственный и проверочный самоконтроль. Но контрольные действия выполнялись учащимися развернуто как самостоятельные, разведенные во времени и в операциях, поэтому они не успевали выполнить задание в отведенное время.

У детей с нарушением энергетической стороны деятельности контроль характеризуется неустойчивостью внимания к отдельным промежуточным действиям и результатам в целом. Это связано с ослаблением или угасанием мотива, либо – с повышенной истощаемостью учащихся. В данной подгруппе детей (18%) обнаружено отсутствие всех видов контроля.

Контроль у школьников, имеющих сочетание нарушений, как отдельных сторон самой деятельности, так и личности, характеризуется полным его отсутствием. Кроме этого, в выраженной степени оказываются несформированными предпосылки к его развитию.

Среди них, учащиеся, имеющие нарушения исполнительской и энергетической сторон деятельности (6%), понимали цель, принимали ее, но снижение избирательной психической активности и моторные нарушения не позволяли им достичь результата.

Другие дети, с одновременным нарушением целевой и исполнительской сторон деятельности (9%), хотели выполнить задание, но быстро теряли цель из-за переключения внимания на отдельные действия и операции, выполнение которых было затруднено в силу двигательных нарушений. Такое постепенное ослабление цели непосредственно связано с соскальзыванием на отдельные действия как на самостоятельные.

Дети при одновременном нарушении энергетической и целевой сторон деятельности (14%), несмотря на сохранную исполнительскую сторону, не выполнили даже одной трети задания. При этом создавали видимость деятельности.

Учащиеся с нарушением трех основных сторон деятельности (12%) не осознавали её цель, проявляли повышенную отвлекаемость, отсутствие интереса к процессу труда и его результатам, и тем самым не справились с заданием. По отношению к детям данной подгруппы можно сказать о полном отсутствии условий для формирования самоконтроля.

Выявленные особенности самоконтроля у детей с интеллектуальной недостаточностью младшего школьного возраста позволяют сделать вывод о факторах, препятствующих его развитию:

- снижение избирательной психической активности;
- недоразвитие всех сторон деятельности, и особенно мотива, целеполагания и планирования;
- двигательные нарушения.

В то же время, у части исследуемых школьников обнаружена способность осуществлять отдельные виды самоконтроля и предпосылки для его дальнейшего формирования. Коррекционно-педагогическое воздействие при этом будет носить дифференцированный характер с учетом выделенных подгрупп детей.

Литература:

1. Шинкаренко, В.А. Трудовое обучение и воспитание учащихся вспомогательной школы: учеб. пособие. Минск: Университетское, 1990. 144 с.
2. Мирский, С.Л. Индивидуальный подход к учащимся вспомогательной школы в трудовом обучении / Науч.-исслед. ин-т дефектологии. Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1990. 160 с.
3. Чебышева, В.В. Психология трудового обучения: Метод. пособие для средн. проф.-техн. училищ. М.: Просвещение, 1983. 239 с.